

**Кейс – отзыв наставника по итогам реализации программы наставничества,  
осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог»**

<b>1. Общие сведения</b>	<p>Ф.И.О. наставляемого: Серебрякова Н.В.          Ф.И.О. наставника: Федюнина Р.И.          Ф.И.О., должность куратора: Федюнина Р.И., ответственный за методическую работу.          Период наставничества: с 01.09.2022 г. по 31.05.2023 г.</p>
<b>2. Рефлексивный анализ</b>	<p><i>Цель программы наставничества:</i> Внедрение модели наставничества для максимально полного раскрытия потенциала личности наставляемого, успешной личной и профессиональной самореализации педагогического работника.</p> <p><i>Дефицитная профессиональная компетенция:</i> вызвана невысоким уровнем сформированности профессионально-педагогических ценностных ориентаций.</p> <p><i>Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено:</i> Использование в работе инновационных педагогических технологий, достижение более высокого уровня профессиональной компетенции.</p> <p><i>Достижение плановых показателей достигалось посредством совместной работы в три этапа:</i></p> <p><i>1-й этап</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проведена самодиагностика на предмет определения приоритетных направлений профессионального развития;</li> <li>- проведена беседа с наставником для уточнения зон развития;</li> <li>- разработаны меры по преодолению трудностей.</li> </ul> <p><i>2-й этап</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- индивидуальное изучение нормативных документов (положений) по конкурсам профессионального развития;</li> <li>- проведение самоанализа;</li> <li>- проведение консультаций по вопросам конкурса;</li> <li>- индивидуальная работа по составлению разработки материалов;</li> <li>- совместный просмотр и анализ документов, согласно предъявленным требованиям положения.</li> </ul> <p><i>3-й этап</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проведена рефлексия совместной деятельности.</li> </ul>
<b>3. Результативность реализации программы</b>	<p>Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что наставляемая Серебряковой Н.В. овладела необходимыми теоретическими и практическими навыками организации учебной деятельности.</p>
<b>4. Анкета</b>	<i>Приложений 1</i>

## Анкета наставника

**Ф.И.О.**        **Федюнина Р.И.**

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]
2. Если да, то где? \_\_\_\_\_

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

\_\_\_\_\_ **Закрепление профессионального потенциала** \_\_\_\_\_

9. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

10. Что особенно ценно для Вас было в программе?

\_\_\_\_\_ **Обмен профессиональным опытом и знаниями.** \_\_\_\_\_

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

\_\_\_\_\_

12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
--	-------------	-------	-------	----------	---------