

**Кейс – отзыв наставника по итогам реализации программы наставничества,
осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог»**

1. Общие сведения	Ф.И.О. наставляемого: Самарбаев Х. Ф.И.О. наставника: Артемьева Т.А. Ф.И.О., должность куратора: Артемьева Т.А., учитель высшей категории. Период наставничества: с 01.09.2024 г. по 31.05.2025 г.
2. Рефлексивный анализ	<i>Цель программы наставничества:</i> Обеспечение готовности педагога к успешному прохождению аттестации с учетом требований новых образовательных стандартов и профессионального стандарта педагога. <i>Дефицитная профессиональная компетенция:</i> испытывает стресс и неуверенность, связанные с предстоящей аттестацией, что может сказаться на профессиональной деятельности. <i>Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено:</i> развитие компетенций в области самоанализа и саморефлексии. Наставник может помочь в освоении методов самооценки своей профессиональной деятельности и организации собственного процесса повышения квалификации. Умение объективно оценивать свои сильные стороны и области для улучшения способствует не только лучшей подготовке к аттестации, но и общему росту педагога как профессионала. <i>Достижение плановых показателей достигалось посредством совместной работы в три этапа:</i> <i>1-й этап</i> - проведена самодиагностика на предмет определения приоритетных направлений профессионального развития; - проведена беседа с наставником для уточнения зон развития; - разработаны меры по преодолению трудностей. <i>2-й этап</i> - индивидуальное изучение нормативных документов (положений) по конкурсам профессионального развития; - проведение самоанализа; - проведение консультаций по вопросам конкурса; - индивидуальная работа по составлению разработки материалов; - совместный просмотр и анализ документов, согласно предъявленным требованиям положения. <i>3-й этап</i> - проведена рефлексия совместной деятельности.
3. Результативность реализации программы	Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у наставляемого Самарбаева Х. удовлетворительно прошел период наставничества. При этом наставляемый получил положительный опыт. Итогом программы стало успешное применение программы наставничества, что привело к значительному повышению качества подготовки педагога к аттестации, что отразилось на его профессиональном росте, уверенности в себе и способности адаптироваться к требованиям современного образовательного процесса.
4. Анкета	<i>Приложений 1</i>

Анкета наставника

Ф.И.О. Артемьева Т.А.

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]
2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Закрепление профессионального потенциала

9. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

10. Что особенно ценно для Вас было в программе?

Обмен профессиональным опытом и знаниями.

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
--	-------------	-------	-------	----------	---------